

# Vorlesung 7a

## Der Zentrale Grenzwertsatz

### Teil 2

### Ein Beweis

(Buch S. 78-80)

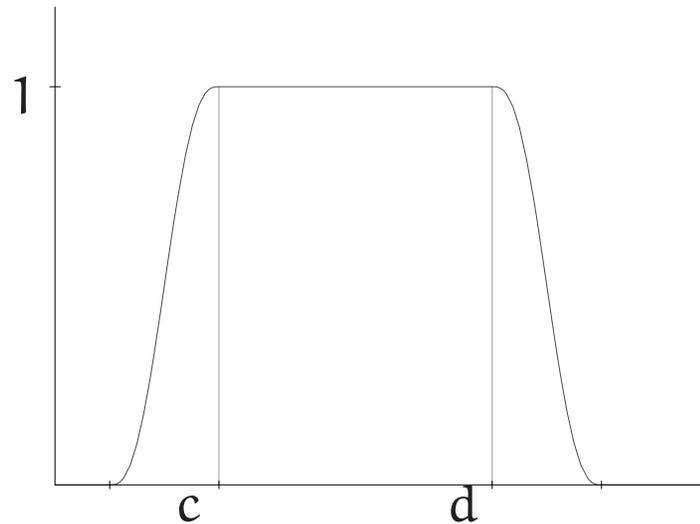
Seien  $X_1, X_2, \dots$  unabhängig und identisch verteilt  
mit Erwartungswert 0 und Varianz 1.

Die Behauptung ist :

$$\mathbf{E}\left[\mathbf{1}_{[c,d]}\left(\frac{X_1 + \dots + X_n}{\sqrt{n}}\right)\right] \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} \mathbf{E}[\mathbf{1}_{[c,d]}(\mathbf{Z})]$$

mit standard-normalverteiltem  $Z$ .

Weil man Indikatorfunktionen  $\mathbf{1}_{[c,d]}$  durch “glatte” Funktionen  $h$  approximieren kann, reicht es (wie man zeigen kann, mehr dazu später), diese Konvergenz nur für glatte  $h$  zu beweisen.



## Lemma

(Buch S. 78)

Sei  $h : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  dreimal stetig differenzierbar  
und seien  $h'$ ,  $h''$  und  $h'''$  beschränkt. Dann gilt

$$\mathbf{E} \left[ h \left( \frac{X_1 + \cdots + X_n}{\sqrt{n}} \right) \right] \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} \mathbf{E}[h(\mathbf{Z})]$$

Zum Beweis des Lemmas: \*

Die Hauptidee besteht darin, eine Folge von unabhängigen standard-normalverteilten Zufallsvariablen  $(Z_1, Z_2, \dots)$  ins Spiel zu bringen, die zusammen mit  $(X_1, X_2, \dots)$  ein zufälliges Paar von Folgen bilden.  
Dabei seien alle  $Z_1, Z_2, \dots, X_1, X_2, \dots$  unabhängig.

Wir wissen schon, dass gilt:

$$\mathbf{E}[h(\mathbf{Z})] = \mathbf{E} \left[ h \left( \frac{Z_1 + \dots + Z_n}{\sqrt{n}} \right) \right].$$

\*nach einer Idee von J. Lindeberg, \* 1876, † 1932

Außerdem ergibt sich  
mit der Linearität des Erwartungswertes:

$$\mathbf{E} \left[ h \left( \frac{X_1 + \cdots + X_n}{\sqrt{n}} \right) \right] - \mathbf{E} \left[ h \left( \frac{Z_1 + \cdots + Z_n}{\sqrt{n}} \right) \right]$$
$$= \mathbf{E} \left[ h \left( \frac{X_1 + \cdots + X_n}{\sqrt{n}} \right) - h \left( \frac{Z_1 + \cdots + Z_n}{\sqrt{n}} \right) \right].$$

Es reicht also zu zeigen, dass **letzteres**  
für  $n \rightarrow \infty$  gegen Null konvergiert.

Eine clevere Idee ist es jetzt, die Differenz als  
Teleskopsumme darzustellen:

$$\begin{aligned} & h\left(\frac{X_1 + \cdots + X_n}{\sqrt{n}}\right) - h\left(\frac{Z_1 + \cdots + Z_n}{\sqrt{n}}\right) \\ &= \sum_{i=1}^n \left( h\left(\frac{X_1 + \cdots + X_{i-1} + X_i + Z_{i+1} + \cdots + Z_n}{\sqrt{n}}\right) \right. \\ & \quad \left. - h\left(\frac{X_1 + \cdots + X_{i-1} + Z_i + Z_{i+1} + \cdots + Z_n}{\sqrt{n}}\right) \right) \end{aligned}$$

Taylorentwicklung ergibt:

$$\begin{aligned} &= \sum_{i=1}^n \frac{X_i - Z_i}{\sqrt{n}} h' \left( \frac{X_1 + \dots + X_{i-1} + Z_{i+1} + \dots + Z_n}{\sqrt{n}} \right) \\ &+ \sum_{i=1}^n \frac{X_i^2 - Z_i^2}{2n} h'' \left( \frac{X_1 + \dots + X_{i-1} + Z_{i+1} + \dots + Z_n}{\sqrt{n}} \right) \\ &+ \sum_{i=1}^n \left( \frac{X_i^3}{6n^{3/2}} h'''(Y_i) - \frac{Z_i^3}{6n^{3/2}} h'''(\tilde{Y}_i) \right) \end{aligned}$$

mit passenden Zwischenstellen  $Y_i, \tilde{Y}_i$ .

Wir nehmen hier der Einfachheit halber an:

$$\mathbf{E}[|X_1|^3] < \infty.$$

(Der Fall ohne diese Zusatzbedingung  
ist im Buch S. 78 abgehandelt.)

Ist  $C$  eine obere Schranke von  $|h'''|$ , so folgt

$$\begin{aligned} & \left| \mathbf{E} \left[ h \left( \frac{X_1 + \dots + X_n}{\sqrt{n}} \right) - h \left( \frac{Z_1 + \dots + Z_n}{\sqrt{n}} \right) \right] \right| \\ & \leq n \frac{1}{6n^{3/2}} (\mathbf{E}[|X_1|^3] + \mathbf{E}[|Z_1|^3]) C \longrightarrow 0, \end{aligned}$$

denn die Erw. werte der ersten beiden Summen sind Null

wegen  $\mathbf{E}[X_1] = \mathbf{E}[Z_1] = 0$  und  $\mathbf{E}[X_1^2] = \mathbf{E}[Z_1^2] = 1$ ,

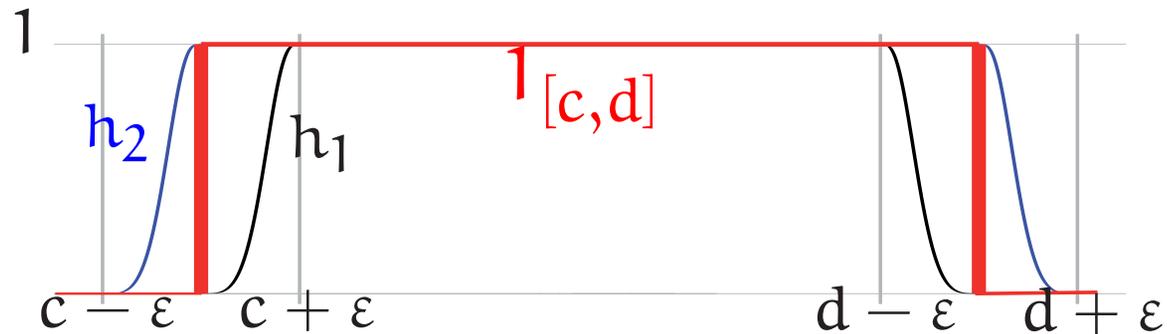
zusammen mit der Unabhängigkeit der  $X_i, Z_i$

und der Produktformel

für die Erwartungswerte unabhängiger Zufallsvariabler.  $\square$

Wir folgern jetzt die Aussage des Zentralen Grenzwertsatzes  
aus dem Lemma,  
und zwar mittels der versprochenen Approximation  
der Indikatorfunktionen  $\mathbf{1}_{[c,d]}$   
durch hinreichend glatte Funktionen  $h$ .

Dabei verwenden wir auch den  
Satz über die Monotonie des Erwartungswertes.



$$\mathbf{1}_{[c+\varepsilon, d-\varepsilon]} \leq h_1 \leq \mathbf{1}_{[c, d]} \leq h_2 \leq \mathbf{1}_{[c-\varepsilon, d+\varepsilon]}$$

$$\begin{aligned} & \mathbf{P}(c + \varepsilon \leq Z \leq d - \varepsilon) \\ & \leq \mathbf{E}[h_1(Z)] = \lim_{n \rightarrow \infty} \mathbf{E}\left[h_1\left(\frac{X_1 + \dots + X_n}{\sqrt{n}}\right)\right] \\ & \leq \liminf_{n \rightarrow \infty} \mathbf{P}\left(c \leq \frac{X_1 + \dots + X_n}{\sqrt{n}} \leq d\right) \\ & \leq \limsup_{n \rightarrow \infty} \mathbf{P}\left(c \leq \frac{X_1 + \dots + X_n}{\sqrt{n}} \leq d\right) \\ & \leq \lim_{n \rightarrow \infty} \mathbf{E}\left[h_2\left(\frac{X_1 + \dots + X_n}{\sqrt{n}}\right)\right] = \mathbf{E}[h_2(Z)] \\ & \leq \mathbf{P}(c - \varepsilon \leq Z \leq d + \varepsilon) \end{aligned}$$

$$\mathbf{P}(c + \varepsilon \leq Z \leq d - \varepsilon)$$

$$\begin{aligned} &\leq \liminf_{n \rightarrow \infty} \mathbf{P}\left(c \leq \frac{X_1 + \dots + X_n}{\sqrt{n}} \leq d\right) \\ &\leq \limsup_{n \rightarrow \infty} \mathbf{P}\left(c \leq \frac{X_1 + \dots + X_n}{\sqrt{n}} \leq d\right) \end{aligned}$$

$$\leq \mathbf{P}(c - \varepsilon \leq Z \leq d + \varepsilon).$$

Da  $Z$  eine Dichte besitzt, gilt

$$\mathbf{P}(c \pm \varepsilon \leq Z \leq d \mp \varepsilon) \rightarrow \mathbf{P}(c \leq Z \leq d) \text{ f\u00fcr } \varepsilon \rightarrow 0,$$

und die Behauptung folgt.  $\square$