

Vorlesung 5b

Unabhängigkeit

Teil 6

Abhängige Verquickungen unabhängiger Bausteine

(vg. Buch S. 68, Bsp. 2)

Ein Beispiel für “indirekte Abhängigkeiten”:

Wir haben zwei gezinkte Münzen, mit $P(\text{Kopf} = 1) = 0.9$,
und eine faire Münze (mit $P(\text{Kopf} = 1) = 0.5$).

Jede der drei Münzen wird einmal geworfen; die Ausgänge
sind G , H für die gezinkten und F für die faire Münze.

Lernt man aus der Information, ob F so wie G ausfällt, etwas
für die Prognose, ob F so wie H ausfällt?

Vielleicht doch, denn:

Wenn F wie G ausfällt, fällt F eher als Kopf aus, und dann
fällt wohl H auch eher so aus wie F

Hier ist eine mathematische Analyse:

G und H seien einfache p -Münzwurfe,

F sei uniform verteilt auf $\{0, 1\}$; G, H, F seien unabhängig.

Dann gilt:

$$\mathbf{P}(G = F) = p\frac{1}{2} + q\frac{1}{2} = \frac{1}{2}, \quad \text{analog: } \mathbf{P}(H = F) = \frac{1}{2}$$

$$\mathbf{P}(G = F, H = F) = (p^2 + q^2)\frac{1}{2}$$

$$p^2 + q^2 = \frac{1}{2}((p + q)^2 + (p - q)^2) = \frac{1}{2}(1 + (p - q)^2) \geq \frac{1}{2},$$

mit “=” genau dann wenn $p = \frac{1}{2}$.

Für $p \neq \frac{1}{2}$ sind $\{G = F\}$ und $\{Y = F\}$ “positiv korreliert”!

Positiv korrelierte Ereignisse

sind Ereignisse E_1, E_2 mit der Eigenschaft

$$(*) \quad \mathbf{P}(E_1 \cap E_2) > \mathbf{P}(E_1) \cdot \mathbf{P}(E_2)$$

Offenbar sind dann E_1 und E_2 nicht unabhängig.

Was bedeutet die Beziehung $(*)$ anschaulich?

Schreiben wir $\mathbf{P}(E_1) =: p_1$, $\mathbf{P}(E_2) =: p_2$.

Dann ist

$$\begin{aligned} (*) &\iff \mathbf{E}[I_{E_1}I_{E_2} - p_1p_2] > 0 \\ &\iff \mathbf{E}[I_{E_1}I_{E_2} - p_1I_{E_2} - p_2I_{E_1} + p_1p_2] > 0 \\ &\iff \mathbf{E}[(I_{E_1} - p_1)(I_{E_2} - p_2)] > 0. \end{aligned}$$

E_1 und E_2 haben dann also die Tendenz,
gemeinsam einzutreten oder gemeinsam nicht einzutreten.
Solche Ereignisse E_1 und E_2 nennt man **positiv korreliert**.