

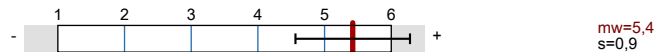
# Prof. Dr. Bastian von Harrach

Vorlesung Numerische Mathematik (Einführung in die Numerik) (41032)  
Erfasste Fragebögen = 26

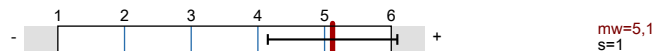


## Globalwerte

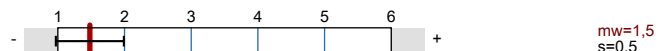
Globalwert (Frage:1-7)



Ergänzung Globalurteil (Item 2.1: Besuch lohnt sich)



Ergänzung Globalurteil (Item 2.2: Note)



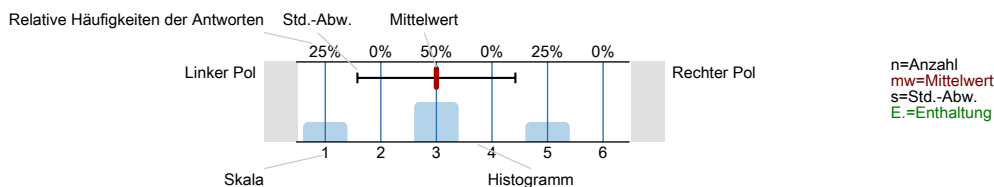
Ergänzung Veranstaltungen mit Übungen



## Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

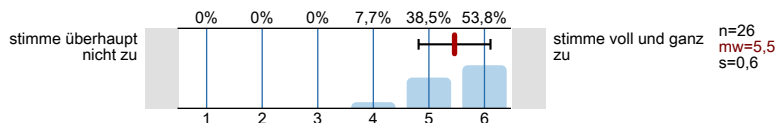
### Legende

Fragestext

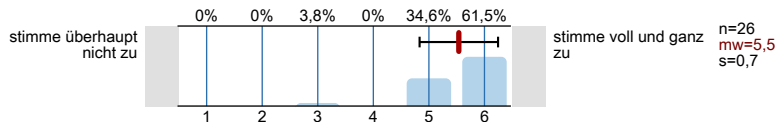


## 1. Angaben zur Lehrveranstaltung

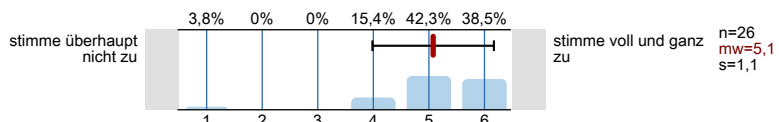
1.1) Der Besuch der Veranstaltung führt zu einem spürbaren Wissenszuwachs.



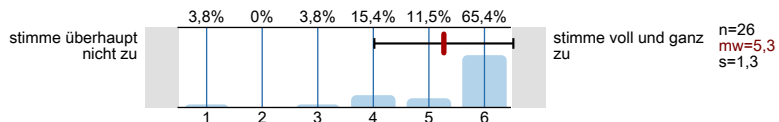
1.2) Inhalte werden anschaulich vermittelt.



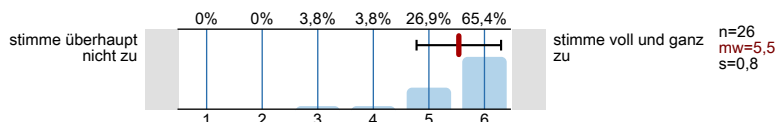
1.3) In der Veranstaltung werden auch schwierige Inhalte verständlich erklärt.



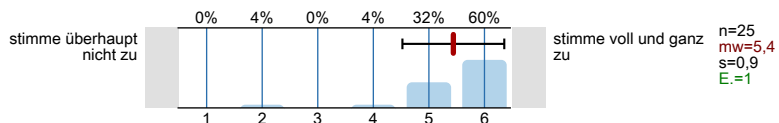
1.4) Die Relevanz der behandelten Themen wird deutlich.



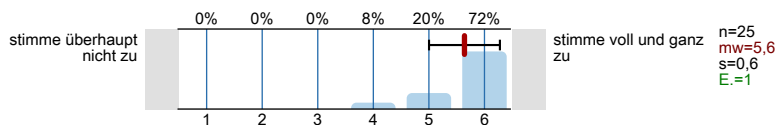
1.5) Der/die Lehrende ist in der Lage, strukturiert zu erklären.



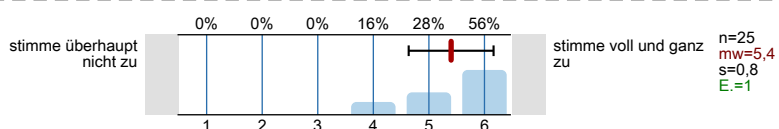
1.6) Der/die Lehrende gibt hilfreiches Feedback auf die Beiträge der Studierenden.



1.7) Der/die Lehrende achtet darauf, eine wertschätzende Lehr-/Lernatmosphäre herzustellen.

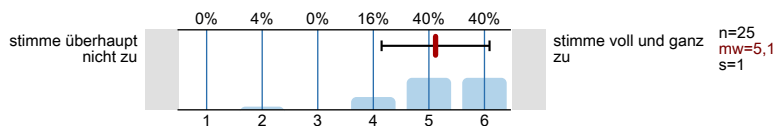


1.8) Meine Mitstudierenden tragen zu einer konstruktiven Lernatmosphäre bei.

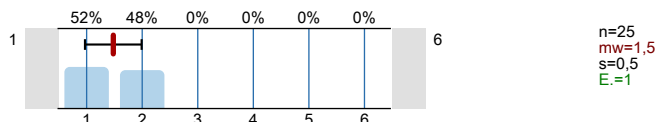


## 2. Ergänzung Globalurteil

2.1) Der Besuch der Veranstaltung lohnt sich.



2.2) Wenn man alles in einer Note zusammenfassen könnte, würde ich der Veranstaltung folgende Note geben (Note: 1=sehr gut bis 6=ungenügend).



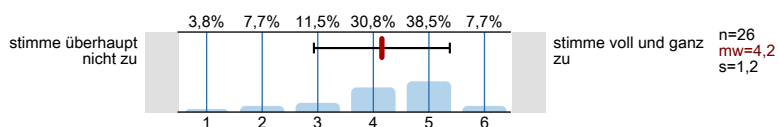
## 3. Ergänzung Veranstaltungen mit Übungen

3.1) Bitte geben Sie die Nummer Ihrer Übungsgruppe an:

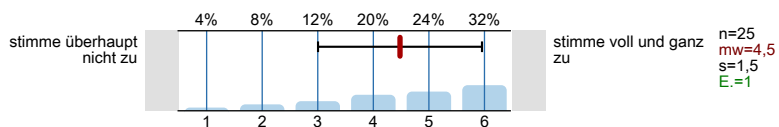


\*Wenn Sie sich bei der Nummer Ihrer Übungsgruppe unsicher sind, fragen Sie bitte Ihre/n Dozent\*in oder Kommiliton\*innen.

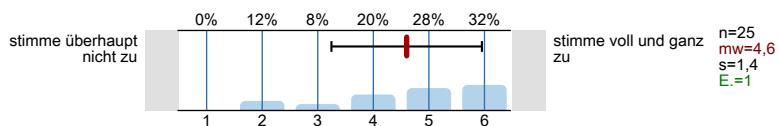
3.2) Die Anforderungen der Übungsaufgaben sind angemessen.



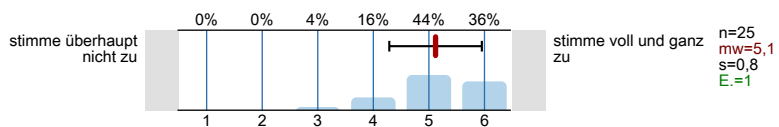
3.3) Der Tutor/die Tutorin ist gut vorbereitet.



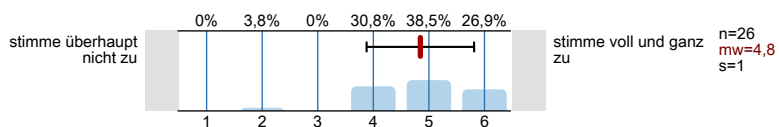
3.4) Der Tutor/die Tutorin beantwortet Fragen kompetent und verständlich.



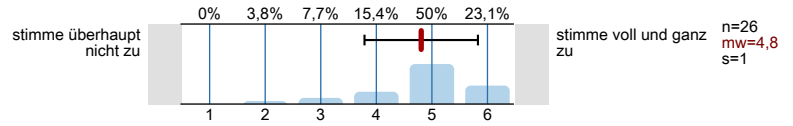
3.5) Die Arbeitsatmosphäre ist konstruktiv.



3.6) Die Korrekturen waren hilfreich.

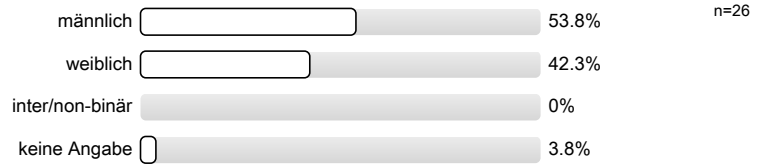


3.7) Die Übungsaufgaben waren mit der Lehrveranstaltung gut koordiniert.

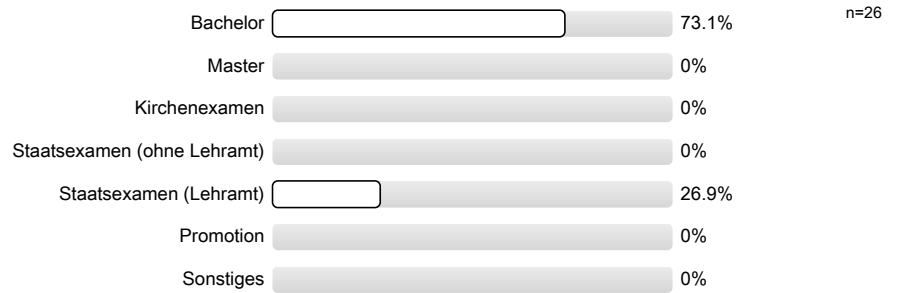


4. Angaben zu Ihrer Person und Ihrem **aktuellen** Studiengang

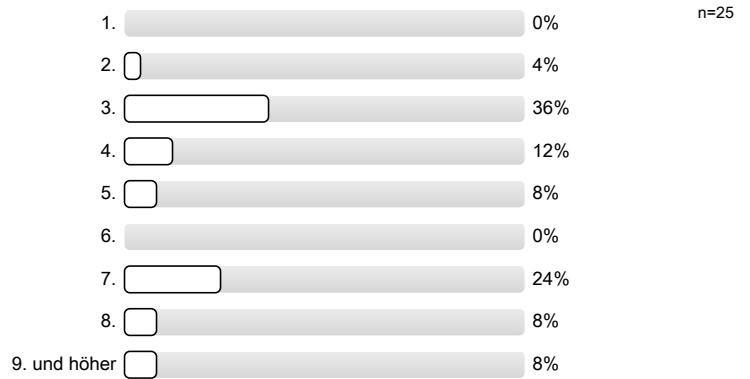
4.1) Bitte geben Sie Ihr Geschlecht an.



4.2) Welchen Abschluss streben Sie aktuell an?



4.3) In welchem Fachsemester befinden Sie sich in Ihrem aktuellen Studiengang?



Vielen Dank für Ihre Unterstützung!  
Bei Fragen wenden Sie sich bitte an  
das Evaluationsteam (evaluation@studiumdigitale.uni-frankfurt.de).

# Profillinie

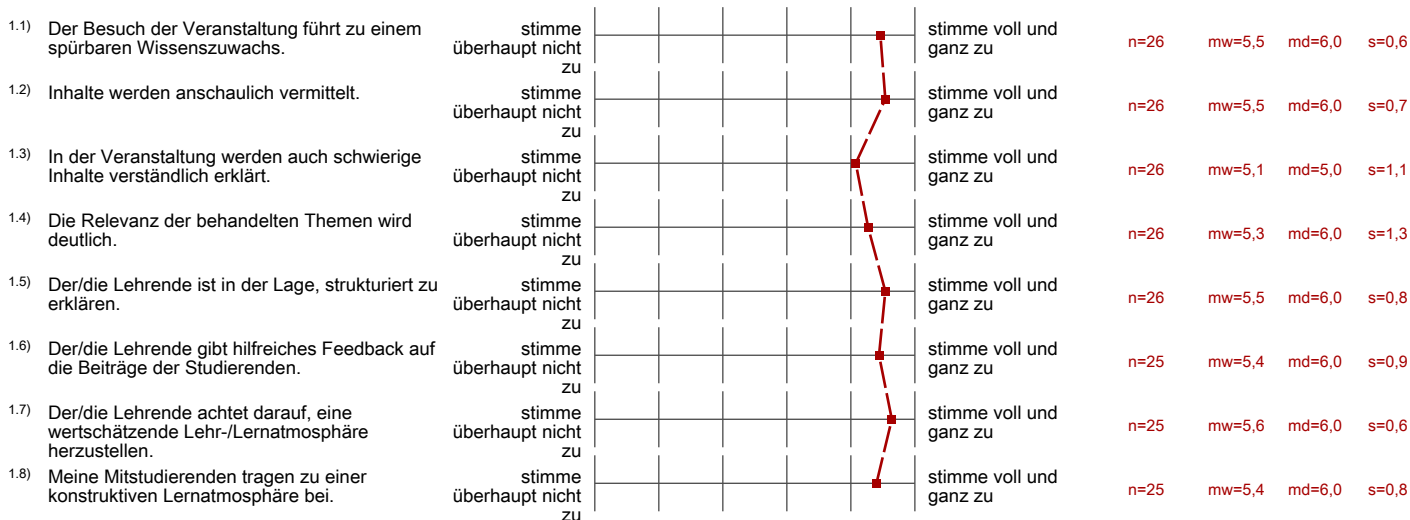
Teilbereich: Informatik und Mathematik

Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Bastian von Harrach

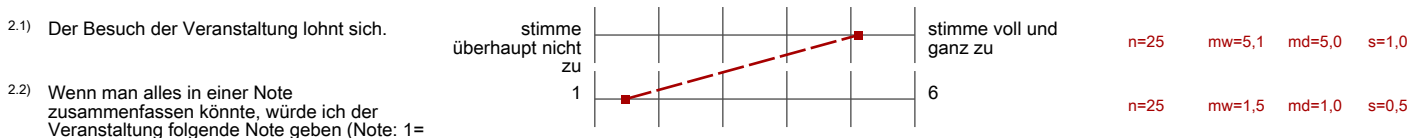
Titel der Lehrveranstaltung: Vorlesung Numerische Mathematik (Einführung in die Numerik) (41032)  
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

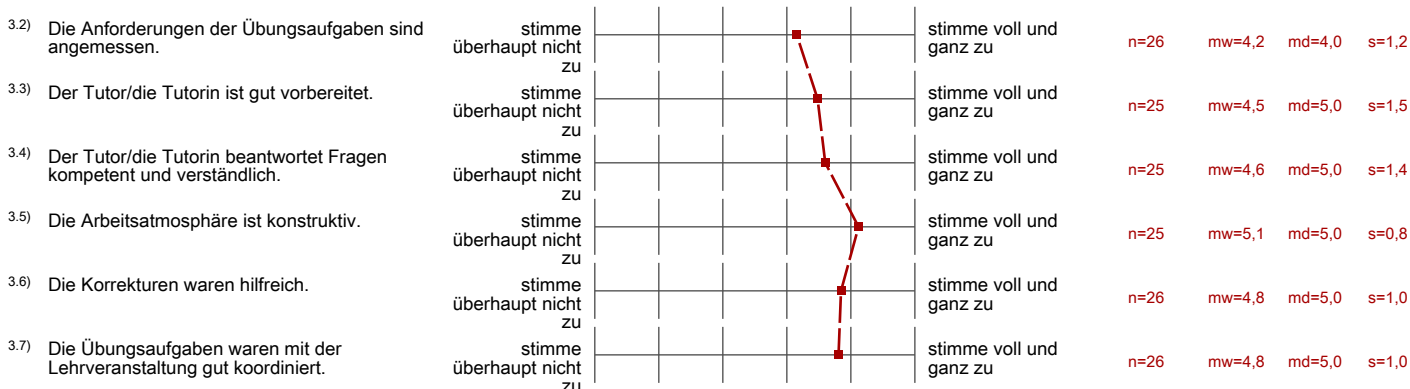
## 1. Angaben zur Lehrveranstaltung



## 2. Ergänzung Globalurteil



## 3. Ergänzung Veranstaltungen mit Übungen



# Auswertungsteil der offenen Fragen

## 1. Angaben zur Lehrveranstaltung

<sup>1.9)</sup> Mein üblicher Arbeitsaufwand für diese Veranstaltung beträgt pro Woche **zusätzlich** zur Kursdauer (in Stunden "hh" /Minuten "mm"; bei Blockveranstaltungen bitte zusätzlichen Arbeitsaufwand insgesamt eintragen).

- 10hhmm (4 Nennungen)
- 12hh00mm
- 12hhmm
- 13hhmm
- 15hhmm
- 16hhmm
- 1hh0mm
- 24hhmm
- 25hh00mm
- 2hh30mm
- 4hh00mm
- 4hhmm
- 5hh00mm
- 5hh0mm
- 5hhmm
- 6hh00mm (2 Nennungen)
- 6hhmm (4 Nennungen)
- 7hhmm
- 8hh00mm

<sup>1.10)</sup> Bitte nennen Sie drei Stärken dieser Veranstaltung:

- - Prof. Erklärt gut und anschaulich (sogar kompliziertere Sachen)
  - Prof. Hat Ahnung von der Materie, was dadurch deutlich wird, dass er jede Frage immer spontan beantworten kann
  - Prof. Ist immer gut gelaunt
- - gute, anschauliche Erklärungen
  - motivierter Dozent, der nicht voraussetzt, dass man den Inhalt bereits kann :)
  - es gibt immer eine Begründung, warum wir etwas machen / wofür ein Kapitel nützlich ist / was die Motivation hinter dem Inhalt ist
- - spannende Themen
  - sympathischer Dozent
  - ordentliches Tafelbild
- - stets motivierter Professor
  - Professor geht auf individuelle/persönliche Probleme der Studenten ein und versucht diese zu klären
- - wenige Menschen
  - bildliche Darstellung
  - Skript Struktur
- -interessant
  - strukturiert
  - enthusiastischer vortrag
- 1) Die einzelnen Themenabschnitte haben einen klar nachvollziehbaren roten Faden.
- 2) Die Übungsblätter erhalten auch ergänzungen zur Theorie und nicht nur rechenaufgaben.

3) Schwierigere Rechnungen werden im Detail ausgeführt.

- 1. Erklärung und Veranschaulichung der Motivation und Ideen hinter den Sachverhalten
- 2. Eingehen auf Fragen der Studenten
- 3. Generell gute und anschauliche Erklärungen selbst bei abstrakten Konzepten
- Anwendungsbezug, zum Beispiel Röntgenbeispiel  
Sehr freundlicher Dozent
- Der Lehrende ist immer gut gelaunt und beantwortet gewissenhaft alle Fragen der Studierenden.
- Der Professor erklärt ausführlich die Beweise.  
Es gibt eine kurze Zusammenfassung vor jeder Vorlesung.
- Die Programmieraufgaben geben ein gutes Bild für die praktische Anwendung.  
Die Beispiele aus der Medizin, etc., helfen dabei, zu erkennen, wofür dieser Teil der Mathematik auch außerhalb eines rigoros-akademischen Umfeldes genutzt wird.  
Die algorithmischen Aufgaben/Beispiele/etc. geben ein gutes Mittel an die Hand, wie man mit gewissen Problemstellungen umgehen soll und laden gleich dazu ein, sie zu üben, oder zu experimentieren, was passiert, wenn man sie verändert. Sie führen also zu einem besseren, intuitiverem und sicherem Verständnis.
- Freundliche Atmosphäre, gute Vermittlung von Wissen (Erklärungen, Skizzen, ...), Relevanz im „echten Leben“ wird klar
- Freundlichkeit/Gute Laune des Profs, anschauliche Beispiele aus dem „echten“ Leben, Wiederholung des letzten Stoffs am Anfang der Vorlesung
- Gut organisiert  
Dozent geht auf die Studierenden ein und achtet auf sie
- Interessanter Inhalt mit viel Relevanz, Möglichkeit die Vorlesungen online zu sehen, gutes Pacing des Stoffes
- Praxisbezüge werden deutlich  
Inhalte werden mit guten Beispielen veranschaulicht
- Sehr anschaulich erklärt  
Gut zu folgen  
Gut strukturiert
- Strukturiert  
Sehr anschaulich
- viele Beispiele  
gute Antworten auf Fragen  
man spürt die Begeisterung für Numerik

1.11) Bitte nennen Sie drei Verbesserungsmöglichkeiten für diese Veranstaltung:

- - Dozent redet manchmal etwas zu schnell
- - es wäre gut eine Probe-/ Übungsklausur zu haben  
- Professor neigt dazu viele sachzusammenhänge zuerst mündlich zu erklären und dann zu verschriftlichen. Jedoch sind viele Studenten mit den Gedanken wo anders wenn diese Zusammenhänge mündlich erklärt werden. Eine parallele Verschriftlichung könnte evtl. helfen oder etwas langsamer sprechen.
- - eventuell offizielle Lösungen für die Votier- und/oder Abgabenaufgaben  
- das Skript könnte gerne um ein paar Skizzen ergänzt werden, die in der Vorlesung behandelt werden, so muss man nicht immer die Aufzeichnung der Vorlesung schauen, falls man sich an einer Skizze erinnern möchte
- - leider kommt man manchmal nicht mit unter anderem weil der Inhalt neu ist, aber auch weil viel zu schnell gesprochen wird  
- Sie sagen Vieles mündlich, weshalb man die Gedankengänge manchmal nicht mit verfolgen kann  
- 8 Uhr ist etwas zu früh
- - schnelles Reden  
- Matlab Beispiele  
- Rechen Beispiele
- -zu früh morgens  
-zu hohe gewichtung auf programmieraufgaben  
-bitte corona beenden
- 1) Manchmal etwas zu langsam.
- 2) Bei manchen Aufgaben ist kein tieferer Sinn erkennbar.
- 1. Etwas mehr konkrete Beispiele in der Vorlesung würden dem Verständnis helfen
- 2. Lange Rechnung die außer Vollständigkeit keinen Nährwert bieten könnten abgekürzt und die Zeit besser genutzt werden.
- Da kein Mikrofon verwendet wird, ist es manchmal ein bisschen schwer zu folgen

- Die Aufgaben auf den Übungsblättern sind sehr kompakt aufgeschrieben. Vielleicht die Aufgaben in Teilaufgaben aufteilen und mehr Platz auf dem Blatt benutzen.
- Die Aufzeichnungen liefen in den ersten Wochen nicht wie geplant
- Ernsthaft, mit fallen keine ein. Diese Veranstaltung war mit Abstand die bisher beste und hat meiner Meinung nur wenig Verbesserungspotential.
- Herr Harrach, Sie reden manchmal einfach sehr schnell. Sonst ist da der meist verspätete Upload der Videos.
- Mikrofon, langsamer Sprechen
- mehr Rechenaufgaben zu den Verfahren

### 3. Ergänzung Veranstaltungen mit Übungen

<sup>3.8)</sup> Weitere Kommentare zur Übung:

- - nächstes Mal bitte drauf achten, dass Tutor\*innen auch mit Matlab umgehen können. Wenn sie selbst zugeben, das nicht zu können (auch damals als sie Numerik besucht haben), sollte man nicht als Numerik Tutori\*in arbeiten.  
-Übung manchmal echt zu schwer. Es gab Aufgaben, wo man beispielsweise Abschätzungen machen musste, auf die man niemals kam. Selbst wenn Tutor\*innen sagen, dass die Aufgabe heftig war, wie schlimm finden Studierende die Aufgaben.
- Die besprechung der Programmieraufgaben ist nicht immer hilfreich (wobei ich keine bessere methode als code angucken kenne)
- Die offizielle Uhrzeit zum Einreichen ist außerhalb der Öffnungszeiten der Bibliothek. Letztendlich nicht so problematisch aber durchaus verwirrend.
- Die Übungen sind sehr MATLAB / programmierlastig. Da ich nicht sonderlich viel Erfahrung im Programmieren habe, ist dies schwer. Ohne den Einführungskurs hätte ich es nicht geschafft.
- Die Übungsaufgaben waren mithilfe des Skripts kaum lösbar - zu hoher Anspruch
- Ich denke, dass die Votieraufgaben manchmal zu viel waren. Die meisten Menschen, mit denen ich gesprochen habe, haben sie deswegen auch nicht gemacht.
- Ich finde es gut, vor allem, da die Numerik auch von Nichtmathematikern gehört wird, dass die Übungsaufgaben sind, wie sie sind, trotzdem wirken sie ab und zu etwas zu leicht aus meiner Warte heraus. Für die anderen sind sie jedoch, wie ich denke, durchaus angemessen, also bitte nicht ändern.
- Kaum Beteiligung, Lösungen der Übungsaufgaben werden in dem Moment vom Tutor nachvollzogen, wirkt als sei er nicht vorbereitet → dadurch viel Zeit verloren, nicht immer alle Übungen durchbekommen
- Themen die für die Übung relevant sind würden teilweise erst in der Vorlesung zum Donnerstag besprochen wodurch man weniger Zeit zum bearbeiten hatte
- Tutor kommt oft zu spät und ist schlecht vorbereitet. Kann prinzipiell auf Fragen gut antworten, aber braucht mangels Vorbereitung immer sehr lange, was dazu führt, dass nicht alle Aufgaben in der eigentlichen Zeit besprochen werden können
- Wäre schön, wenn man öfter mal einen Beamer für die Matlab-Aufgaben gehabt hätte
- wie bei den Verbesserungsvorschlägen wären offizielle Lösungen wünschenswert