

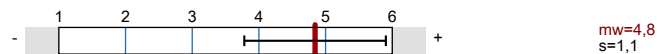
Prof. Dr. Bastian von Harrach-Sammet

Analysis und Numerische Mathematik für die Informatik (70055)
Erfasste Fragebögen = 27

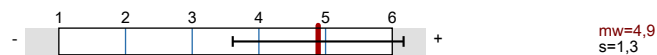


Globalwerte

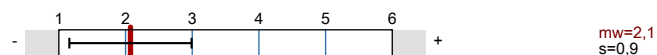
Globalwert (Frage:1-7)



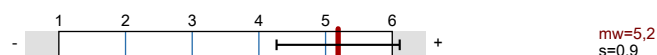
Ergänzung Globalurteil (Item 2.1: Besuch lohnt sich)



Ergänzung Globalurteil (Item 2.2: Note)



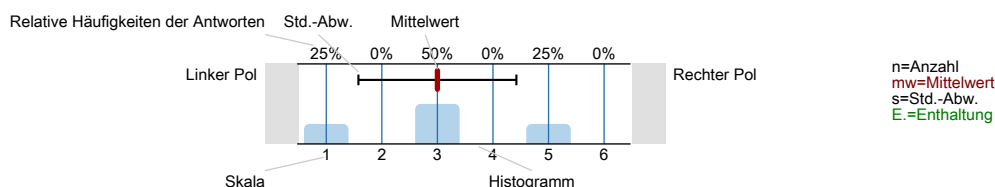
Ergänzung Veranstaltungen mit Übungen



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

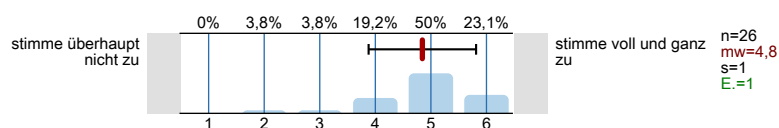
Legende

Frage

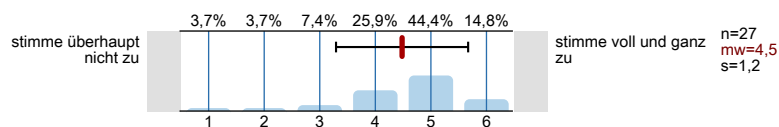


1. Angaben zur Lehrveranstaltung

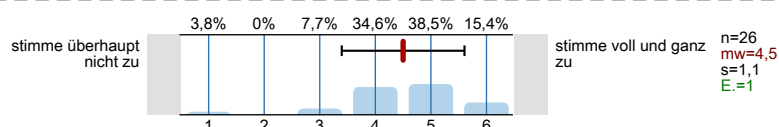
1.1) Der Besuch der Veranstaltung führt zu einem spürbaren Wissenszuwachs.



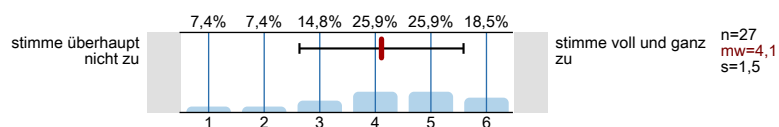
1.2) Inhalte werden anschaulich vermittelt.



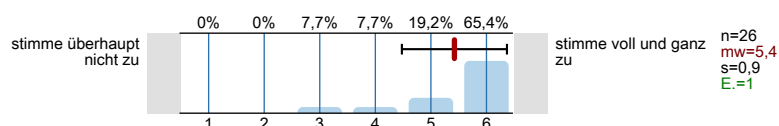
1.3) In der Veranstaltung werden auch schwierige Inhalte verständlich erklärt.



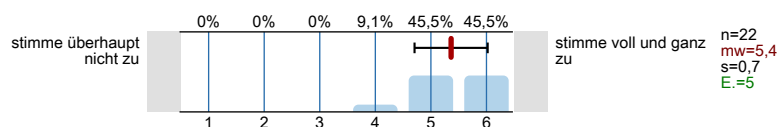
1.4) Die Relevanz der behandelten Themen wird deutlich.



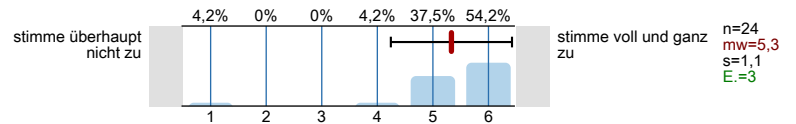
1.5) Der/die Lehrende ist in der Lage, strukturiert zu erklären.



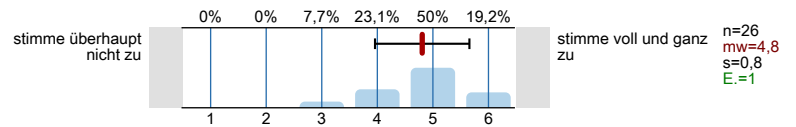
1.6) Der/die Lehrende gibt hilfreiches Feedback auf die Beiträge der Studierenden.



- 1.7) Der/die Lehrende achtet darauf, eine wertschätzende Lehr-/Lernatmosphäre herzustellen.

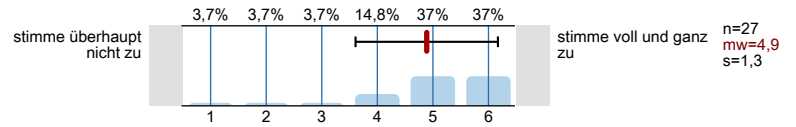


- 1.8) Meine Mitstudierenden tragen zu einer konstruktiven Lernatmosphäre bei.

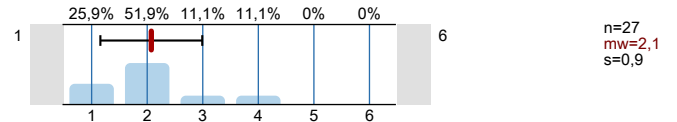


2. Ergänzung Globalurteil

- 2.1) Der Besuch der Veranstaltung lohnt sich.

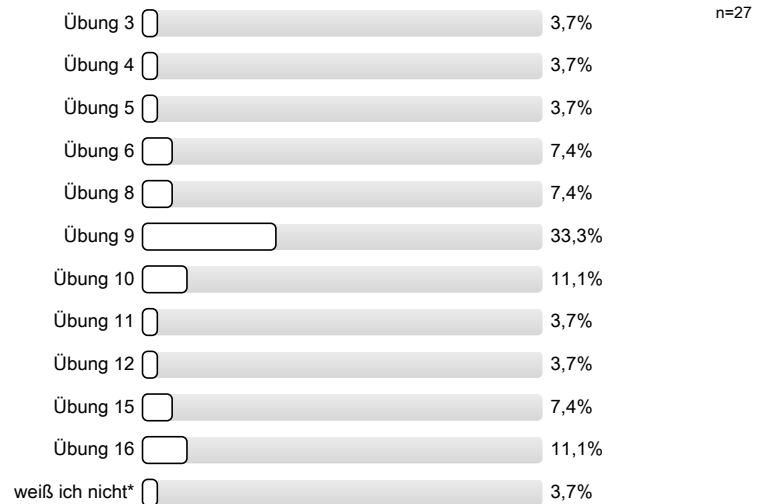


- 2.2) Wenn man alles in einer Note zusammenfassen könnte, würde ich der Veranstaltung folgende Note geben (Note: 1=sehr gut bis 6=ungenügend).



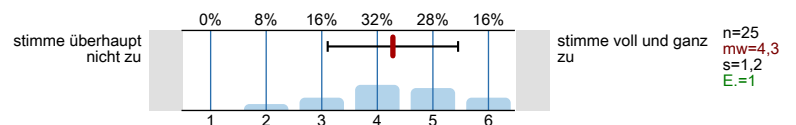
3. Ergänzung Veranstaltungen mit Übungen

- 3.1) Bitte geben Sie die Nummer Ihrer Übungsgruppe an:

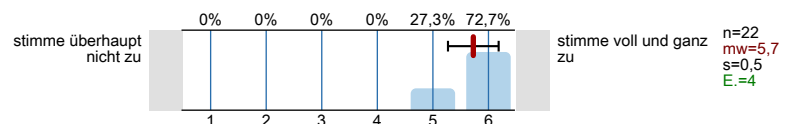


*Wenn Sie sich bei der Nummer Ihrer Übungsgruppe unsicher sind, fragen Sie bitte Ihre/n Dozent*in oder Kommiliton*innen.

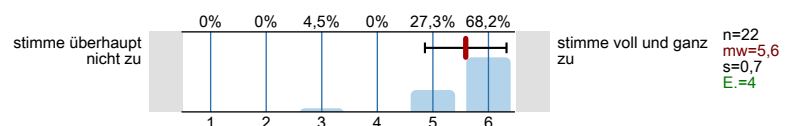
- 3.2) Die Anforderungen der Übungsaufgaben sind angemessen.



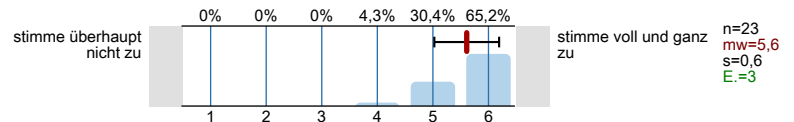
- 3.3) Der Tutor/die Tutorin ist gut vorbereitet.



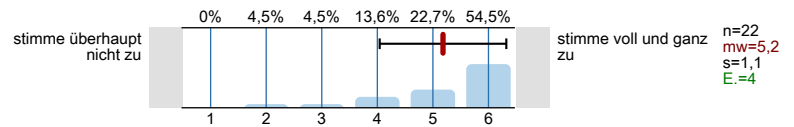
- 3.4) Der Tutor/die Tutorin beantwortet Fragen kompetent und verständlich.



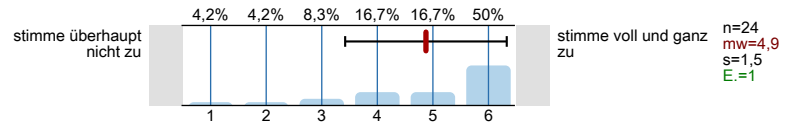
3.5) Die Arbeitsatmosphäre ist konstruktiv.



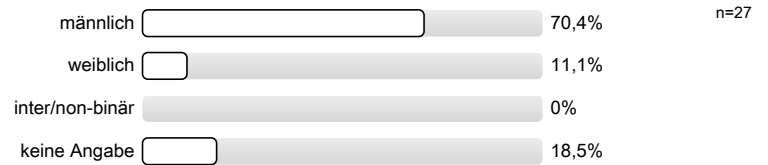
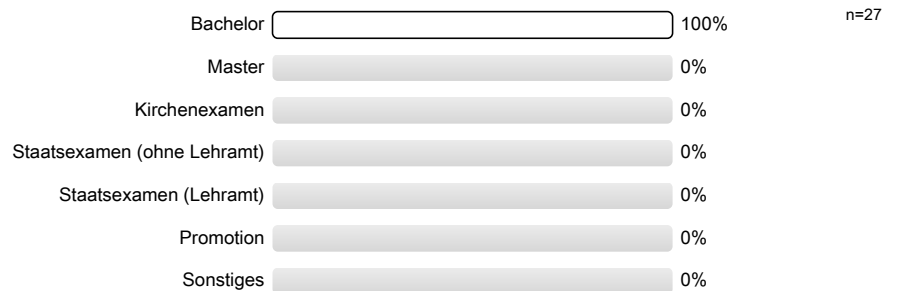
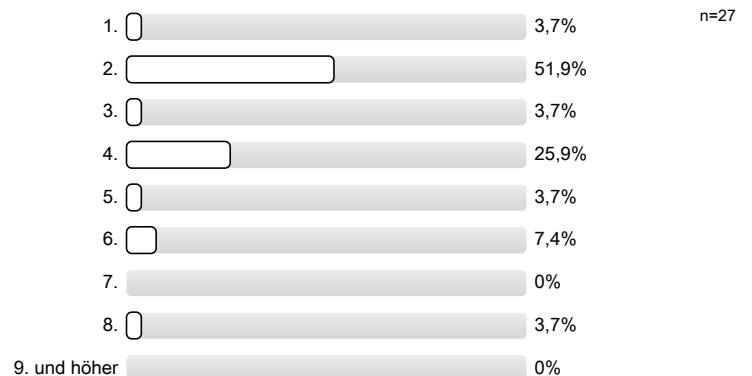
3.6) Die Korrekturen waren hilfreich.



3.7) Die Übungsaufgaben waren mit der Lehrveranstaltung gut koordiniert.

4. Angaben zu Ihrer Person und Ihrem **aktuellen** Studiengang

4.1) Bitte geben Sie Ihr Geschlecht an.

4.2) Welchen Abschluss streben Sie aktuell an?4.3) In welchem Fachsemester befinden Sie sich in Ihrem aktuellen Studiengang?

Vielen Dank für Ihre Unterstützung!
Bei Fragen wenden Sie sich bitte an
das Evaluationsteam (evaluation@studiumdigitale.uni-frankfurt.de).

Profilinie

Teilbereich: Informatik und Mathematik

Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Bastian von Harrach-Sammet

Titel der Lehrveranstaltung: Analysis und Numerische Mathematik für die Informatik
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profilinie: Mittelwert

1. Angaben zur Lehrveranstaltung

1.1) Der Besuch der Veranstaltung führt zu einem spürbaren Wissenszuwachs.	stimme überhaupt nicht zu						stimme voll und ganz zu	n=26	mw=4,8	md=5	s=1
1.2) Inhalte werden anschaulich vermittelt.	stimme überhaupt nicht zu						stimme voll und ganz zu	n=27	mw=4,5	md=5	s=1,2
1.3) In der Veranstaltung werden auch schwierige Inhalte verständlich erklärt.	stimme überhaupt nicht zu						stimme voll und ganz zu	n=26	mw=4,5	md=5	s=1,1
1.4) Die Relevanz der behandelten Themen wird deutlich.	stimme überhaupt nicht zu						stimme voll und ganz zu	n=27	mw=4,1	md=4	s=1,5
1.5) Der/die Lehrende ist in der Lage, strukturiert zu erklären.	stimme überhaupt nicht zu						stimme voll und ganz zu	n=26	mw=5,4	md=6	s=0,9
1.6) Der/die Lehrende gibt hilfreiches Feedback auf die Beiträge der Studierenden.	stimme überhaupt nicht zu						stimme voll und ganz zu	n=22	mw=5,4	md=5	s=0,7
1.7) Der/die Lehrende achtet darauf, eine wertschätzende Lehr-/Lernatmosphäre herzustellen.	stimme überhaupt nicht zu						stimme voll und ganz zu	n=24	mw=5,3	md=6	s=1,1
1.8) Meine Mitstudierenden tragen zu einer konstruktiven Lernatmosphäre bei.	stimme überhaupt nicht zu						stimme voll und ganz zu	n=26	mw=4,8	md=5	s=0,8

2. Ergänzung Globalurteil

2.1) Der Besuch der Veranstaltung lohnt sich.	stimme überhaupt nicht zu						stimme voll und ganz zu	n=27	mw=4,9	md=5	s=1,3
2.2) Wenn man alles in einer Note zusammenfassen könnte, würde ich der Veranstaltung folgende Note geben (Note: 1=	1						6	n=27	mw=2,1	md=2	s=0,9

3. Ergänzung Veranstaltungen mit Übungen

3.2) Die Anforderungen der Übungsaufgaben sind angemessen.	stimme überhaupt nicht zu						stimme voll und ganz zu	n=25	mw=4,3	md=4	s=1,2
3.3) Der Tutor/die Tutorin ist gut vorbereitet.	stimme überhaupt nicht zu						stimme voll und ganz zu	n=22	mw=5,7	md=6	s=0,5
3.4) Der Tutor/die Tutorin beantwortet Fragen kompetent und verständlich.	stimme überhaupt nicht zu						stimme voll und ganz zu	n=22	mw=5,6	md=6	s=0,7
3.5) Die Arbeitsatmosphäre ist konstruktiv.	stimme überhaupt nicht zu						stimme voll und ganz zu	n=23	mw=5,6	md=6	s=0,6
3.6) Die Korrekturen waren hilfreich.	stimme überhaupt nicht zu						stimme voll und ganz zu	n=22	mw=5,2	md=6	s=1,1
3.7) Die Übungsaufgaben waren mit der Lehrveranstaltung gut koordiniert.	stimme überhaupt nicht zu						stimme voll und ganz zu	n=24	mw=4,9	md=5,5	s=1,5

Auswertungsteil der offenen Fragen

1. Angaben zur Lehrveranstaltung

1.9) Mein üblicher Arbeitsaufwand für diese Veranstaltung beträgt pro Woche **zusätzlich** zur Kursdauer (in Stunden "hh" /Minuten "mm"; bei Blockveranstaltungen bitte zusätzlichen Arbeitsaufwand insgesamt eintragen).

- 1hh30mm
- 2hhmm (2 Nennungen)
- 3hhmm
- 4hh30mm
- 4hhmm (2 Nennungen)
- 5hh0mm
- 5hh00mm (2 Nennungen)
- 5hhmm (2 Nennungen)
- 6hhmm (4 Nennungen)
- 08hh00mm
- 8hh00mm
- 8hh30mm
- 8hh40mm
- 8hhmm (2 Nennungen)
- 10hh0mm
- 10hh00mm
- 15hhmm

1.10) Bitte nennen Sie drei Stärken dieser Veranstaltung:

- - Die Motivation ist sehr anschaulich, wodurch die Probleme und die Lösungen verständlich sind
- - Die Qualität der Aufnahmen sind sehr gut zum nachbearbeiten, wenn man Fragen hat
- - Die Vorlesungen sowie das Script sind sehr gut strukturiert, wodurch man einfach nachschlagen kann
- - Die Geschwindigkeit der Vorlesung ist perfekt
- - Gut strukturiert
- - Schnelle Bereitstellung des Vorlesungsvideos, top!
- - motivierter Professor mit spürbarer Interesse für Mathematik
- - der Großteil der Vorlesung beinhaltet interessante Themen
- - kein zu starker Fokus auf Details, sodass Vorlesungen nicht langweilig werden
- - Strukturiertheit
- - Gute und Schnelle Aufzeichnungen
- - Tandem zwischen Skript und One-Note ist gut!
- -Vorlesungsvideos sind schnell online hochgeladen
- -Das Angebot, dass Studenten die nicht LinAdi gehabt haben, die Möglichkeit haben zu einer Fragestunde zu gehen
- -Die Votierungsaufgaben, welche als zusätzliche Lernmaterial, außerhalb den Vorlesungsstunden fungieren, ohne, dass man sich den Kopf über diese zerbrechen muss. (Weil diese nicht bewertet werden)
- Alle Themen werden zusammenhängend erklärt
- Alles wird strukturiert abgearbeitet
- Es gibt anschauliche Beispiele
- Der Professor hat Ahnung und weiß Fragen hilfreich zu beantworten
- Die Vorlesungen sind inhaltlich sehr gut strukturiert, man kann also alles sehr gut nachvollziehen
- Das Skript ist ebenfalls gut strukturiert und hilfreich
- Die Übungsblätter sind gut
- Gute Erklärungen

Anschaulich
Langsam

- Gutes Skript
Gute analytische Erklärungen in der Vorlesung
Aufzeichnungen auch auf YouTube (läuft bei mir besser als die Webseite der uniinternen Aufzeichnungen)
- Gute und verständliche Erklärungen des profs
Interessante Themen
- Kann nicht, meistens lerne ich selbst, verstehe gar nicht
- Prof erklärt gut/ ist sympathisch
Pausen
- Prof macht einen sympathischen Eindruck und erklärt gut
Es gibt Pausen
- Schnell verfügbare Videoaufzeichnung
- Strukturierte Erklärung
SEHR SEHR Gutes Skript
Angenehmes Rede tempo
- Struktur, Digital verfügbar, faire Übungen
- Strukturiert, Gute Kommunikation, Kontinuierliches Anpassen an die Studierenden.
- Vorlesungsvideos werden schnell hochgeladen
Skript wird fortlaufend aktualisiert und korrigiert
Professor geht gerne auf Fragen der Studenten ein
- Wird Aufgezeichnet, kann also im nachhinein bei Unklarheiten nochmal angeschaut werden
Verständliche und anschauliche Erklärungen
Live anschrieb des Skriptes

1.11) Bitte nennen Sie drei Verbesserungsmöglichkeiten für diese Veranstaltung:

- -
- - Bitte machbare Klausur gestalten, die Bioinformatiker würden sich freuen :)
- Gerne 5 Min vor jeder Vorlesung für die Wiederholung letzter Stunde nutzen
- - Das einem zwar gesagt wird, dass man 50% der Punkte braucht, einem aber nicht von vornherein gesagt wird, wie viele Übungen es gibt und ob die möglichen Punkte pro Blatt konsistent sind oder nicht
- Literaturvorschläge (welche der Professor für vorlesungsnah empfindet) sind zwar nicht notwendig, wären aber nett
- - Die Aufgaben waren am Anfang auf eine sehr andere Weise gestellt, als sie in den Vorlesungen bearbeitet wurden. Wodurch man manchmal lange überlegen musste, was man machen muss, bis es „klickt“
- Am Anfang hatte man ein bisschen „Angst“ bzgl. der Zulassung zur Prüfung. Vielleicht am Anfang eine klarere Kommunikation, dass diese sehr unbegründet ist, wenn man die Aufgaben regelmäßig bearbeitet
- ~
- - Ein Changelog mit Seitenzahl für die Veränderungen im Skript ist hilfreich.
- Die Zeichnungen aus der Vorlesung mit in das Skript übernehmen.
- Zwischenrückblicke, die die einzelnen Kapitel zusammenführen
- 1, sprich bitte nicht so schnell. Leute nennen den Professor „Robotprof“
2, bitte nicht nur das was im Skript ist wiederholen.
3, mehr Beispiele mit der Verbindung von Klausuren
- Bitte mehr bildliche Mittel verwenden um komplexere/ (länger in der Erklärung dauer) zu erklären
Allgemein mehr bildliche Mittel
Vielleicht auch die Studierenden mit Fragen über die Themen mit involvieren
- Das wäre meckern auf wirklich hohem Niveau
- Es wird zu schnell durch Themen geredet
Man erkennt nie ganz welche Formeln oder Überthemen wirklich relevant sind
Das Mitschreiben ist oft sehr mühselig
- Etwas mehr konkrete Beispiele

- Fehler auf den Übungsblättern vermeiden
Übungsblätter besser an die Vorlesung anpassen
Schwierigkeitsgrad etwas senken
- Gerne auch mehr graphische Erklärungen/Beispiele im Skript.

Fürs wiederholen wünsche ich mir, dass Definitionen noch etwas mehr hervorgehoben werden (vielleicht mit einem Kasten um die Definition oder einer etwas größeren Schrift)
- Mehr Rechenbeispiele im Skript.
- Niveau der Übungsblätter ein Tick zu hoch.
- Sehr detailliert
Wenig auf Anwendung fokussiert
Man könnte die „numerik“ (z.B. die gleitkommazahlendarstellung) auch weglassen weil das zu kurz erklärt wird um irgendjemanden zu helfen
- Vorlesungsfolien nicht leserlich, nicht online verfügbar und nur ein Duplikat des Skripts, was dann zu Zeitverschwendung beim Aufschreiben in der Vorlesung führt
- Übungsblätter bitte ohne Fehler
Übungsblätter mehr an die Vorlesung anpassen, es sind teilweise Themen dabei, die nicht in der VL waren
Keine Open Book Klausur
- Übungsblätter haben zu viele Fehler
Lieber kein "open book klausur" mit nur einem Din A4 Blatt beschrieben
Einheitliche Abgaben in den Übungsgruppen
Alt. Möglichkeit zu wechseln. Leider konnte ich mich mit meinem Tutor austauschen oder meine Abgabe mit ihm besprechen.
-> Mit anderen Tutoren über fremde Korrekturen zu diskutieren ist nicht zielführend, solange es darum geht die Klausurzulassung zu erreichen.

3. Ergänzung Veranstaltungen mit Übungen

3.8) Weitere Kommentare zur Übung:

- - Die Wiederholungen der Definitionen durch den Tutor sind sehr hilfreich
- Die Aufzeichnungen der Tutorien sind super!
- Danke Marvin!
- Ich konnte mein Tutorium leider nicht besuchen, da es zeitgleich zu einer meiner Vorlesungen war. Wechseln war auch nicht möglich.
Daher kein Nutzen aus Korrektur, weil auf Papier abgegebene Blätter nicht vollständig bei mir angekommen sind.

-> kein Feedback, wo genau Fehler waren, was formal falsch war oder wo fehlerhafte Annahmen waren!
- Luca ist ein sehr guter/ kompetenter Tutor, welcher nicht nur die Aufgaben erklärt sondern wirklich das Interesse hat das Studierende auch die Vorlesungsthemen verstehen
- Luca ist ein toller Tutor
- Marvin ist ein äußerst kompetenter Tutor, er erklärt alle Themen verständlich und beantwortet alle Fragen.
- Meine Tutorin musste drei Mal vertreten werden, also kann ich sie nicht gut einschätzen
- Muss man immer extra Lernsätze die nicht im Skript sind verwenden. Aufgaben haben keine starke Verbindung mit der Veranstaltung.