

Übersicht über die Evaluationsergebnisse zur Vorlesung “Mathematische Grundlagen der Informatik”

Lehrbeauftragter: Dr. Dirk Metzler, Wintersemester 2001/2002

Anzahl der abgegebenen Fragebögen: 21

1. Was studieren Sie? 19× Bioinformatik 1× Informatik-Lehramt (L3)
0× keine Angabe 1× Sonstiges: VWL
2. Im wievielten Fachsemester? 21× im ersten Semester 0× keine Angabe
3. Haben Sie bereits eine andere Mathematik-Vorlesung gehört?
2× ja 19× nein 0× keine Angabe
4. Für wie wichtig halten Sie Mathematik für Ihr Studium?
12× sehr wichtig 8× wichtig 1× eher unwichtig 0× bedeutungslos 0× weiß nicht / keine Angabe
5. Halten Sie wöchentlich 3 Stunden Vorlesung und 1 Stunde Übung für die Veranstaltung für angemessen?
7× ja 1× weiß nicht, keine Angabe
13× nein, ich hätte lieber. . . :

Stunde(n) Vorlesung	Stunde(n) Übung
2×2	2×1
2	2
3	2
3	2-3
5	2
6	3
6	2
3	2
5	2
3	2
3	2
6	3
4	2

6. Wie finden Sie es, dass die 3 Vorlesungsstunden direkt hintereinander stattfanden?
10× gut 9× schlecht 1× weiß nicht, keine Angabe
1 ergänzte Antwort: “gut: hin und wieder stressig”
7. Wie oft waren Sie in der Vorlesung? 15× immer 3× einmal gefehlt
1× zweimal gefehlt 1× dreimal gefehlt 0× keine Angabe
8. Wie oft waren Sie im Tutorium? 0× keine Angabe 13× immer 3× dreimal gefehlt
je 1×: “fast jedes mal”, “zehnmal”, “neunmal”, “viermal”, “zweimal”, “die Hälfte”
9. An der Klausur. . .
3× habe ich teilgenommen 0× habe ich nicht teilgenommen
13× werde ich teilnehmen 0× werde ich nicht teilnehmen 0× weiß nicht, keine Angabe
10. Welchen Einfluss hatte die Vorlesung auf Ihr Interesse an Mathe?
0× es ist stark gestiegen 14× es ist leicht gestiegen 6× es hat sich kaum verändert
0× es hat sich verringert 1× ich habe resigniert 0× weiß nicht / keine Angabe

11. Möchten Sie in Ihrem Studium noch mehr Mathematik lernen?
 9× ja 2× nein 4× vielleicht 0× weiß nicht / keine Angabe
 7× ja, aber nur gewisse Teilbereiche, z.B.
 “Angewandte Mathematik ohne überflüssige Theorien und Beweise”
 “Analysis”
 “Analysis”
 “Stochastik”
 “?”
 “Stochastik”
 “lineare Algebra”
 “Stochastik & Analysis”
- 1 ergänzte Antwort:* “nein grundsätzlich / vielleicht da für Studium wichtig”
12. Sind Sie gut in Mathe? (im Vergleich zu anderen Hörer(inne)n der Vorlesung)
 2× überdurchschnittlich 12× durchschnittlich 7 × unterdurchschnittlich 2× weiß nicht / keine Angabe
13. a) Wieviel Zeit haben Sie mit dem Nacharbeiten der Vorlesung und dem Bearbeiten der zugehörigen Übungsaufgaben verbracht?
 4; 20; 6; 4; 3; 8; 3; 8; 4; “schon viel, kann ich aber schwer abschätzen / mehr als für alle anderen Fächer”;
 8; ~8; ~4; 2-3; 6; 5; 2-5; 2; 4;
 Stunden pro Woche
- b) Halten Sie diesen Zeitaufwand für angemessen?
 3× ja 10× ich hätte mehr machen sollen 4× nein, das hat mich zu viel Zeit gekostet
 0× ich hätte auch mehr gemacht, das war aber nicht erforderlich 1× weiß nicht / keine Angabe
3 ergänzte Antworten:
 “nein, das hat mich im Verhältnis zu viel Zeit gekostet”
 “ich hätte mehr machen sollen (etwas)”
 “teils teils nein ich hätte etwas mehr machen sollen”
14. Haben Sie sich außerhalb von Vorlesung und Übung mit Studienkolleg(inn)en zum lernen des Stoffs und/oder lösen von Übungsaufgaben getroffen ?
 3× (fast) nie 5× selten 4× oft 7× meistens 0× keine Angabe
15. Wie oft war das Tempo in der Vorlesung zu hoch?
 0× (fast) nie 9× selten 11× oft 4× meistens 1× weiß nicht / keine Angabe
16. Wie oft war das Tempo in der Vorlesung zu niedrig?
 14× (fast) nie 7× selten 0× oft 0× meistens 0× weiß nicht / keine Angabe
17. Wie oft war das fachliche Niveau in der Vorlesung zu hoch?
 3× (fast) nie 11× selten 8× oft 1× meistens 0× weiß nicht / keine Angabe
18. Wie oft war das fachliche Niveau in der Vorlesung zu niedrig?
 9× (fast) nie 11× selten 0× oft 0× meistens 0× weiß nicht / keine Angabe
1 ergänzte Antwort: “nie”
19. Wie oft waren Sie in der Vorlesung abgehängt?
 2× (fast) nie 7× selten 10× oft 0× meistens 0× keine Angabe
2 ergänzte Antworten:
 “???”
 “oft d.h. gegen Ende d. Vorlesung”

20. Welchen Anteil des Stoffs haben Sie direkt in der Vorlesung verstanden?
 40%; 20%; 60%; 85%; 50%; 90%; 5%; 80%; 15% schwer zu sagen!; 60%; ca. 60%; 10%; 80%; 50%; 40%;
 30–40%; 80%; 60%;
 0× keine Angabe
21. Welcher Anteil des Stoffs blieb Ihnen bis heute unklar?
 20%; 45%; 15%; 1%; 30%; 5%; 50%; 10%; 40% schwer zu sagen!; 30%; 10%; 40%; 5%; 15%; 25%; 10–15%;
 20–30%;
 0× weiß nicht / keine Angabe
22. Gab es Themengebiete, die besonders schwer zu verstehen waren?
 1× nein
 19× ja, und zwar:
 “Homo- und Isomorphismen”
 “Körper, Gruppen, Homomorphismen, Austauschatz v. Steinitz, Äquivalenz-Klassen, -Relationen”
 “Gruppen und Körper, generell das Führen von Beweisen”
 “Algebra”
 “Körper, Gruppen, Ringe, Mengen”
 “Gruppen / Körper”
 “komplexe Zahlen, Skalarprodukt, Konvergenz, Asymptotik, Stochastik”
 “Homomorphismen etc., Beweisen, ‘Zeigen siem dass...’ ”
 “Körper, Gruppenhomomorphismus und so ... ”
 “Complexe Zahlen etc.”
 “Gruppenhomomorphismus & ähnliches”
 “fast alle :-)”
 “Matrizen”
 “komplexe Zahlen, Teile der Vektorrechnung”
 “Gruppen & Körper, Konvergenz”
 “ \mathbb{C} ”
 “Isomorphie, Homomorphis (Kern)”

 0× weiß nicht / keine Angabe
23. Wie fanden Sie das durchschnittliche Niveau der Übungsaufgaben?
 1× zu leicht 11× angemessenen 12× zu schwer 1× weiß nicht / keine Angabe
3 ergänzte Antworten:
 “angemessen, jedoch zu streng bewertet”
 “schwer, aber angemessen”
 “zu schwer (machmal zu schwer, manchmal sehr einfach)”
24. Wie fanden Sie den Umfang der Übungsaufgaben?
 6× zu viel 14× angemessenen 1× zu wenig 0× weiß nicht / keine Angabe
1 ergänzte Antwort:
 “angemessen im Verhältnis zur Anzahl der Vorlesung”
25. Haben Ihnen die Übungsaufgaben geholfen, den Stoff besser zu verstehen?
 1× (fast) nie 5× selten 8× oft 5× meistens 0× keine Angabe
26. Finden Sie, dass in der Vorlesung gewisse Themen fehlten oder zu knapp behandelt wurden?
 5× nein
 10× ja, und zwar:

“Analysis speziell Differentialgleichungen, Numerische Mathem.”

“zu knapp: das Rechnen ohne Zahlen, Beweise führen”

“Alle!”

“Analysis”

“Topologie, Stochastik, DGL's, Integration”

“Vektoren, Matrizen, Stochastik, Funktionen, Integralrechnung”

“Analysis”

“Stochastik”

“Logarithmen (De L'Hopital !!)”

“Konvergenz, & was dazu gehört”

6× weiß nicht / keine Angabe

2 *ergänzte Antworten:*

“Umfang ist eben begrenzt”

“Tempo häufig eben zu hoch”

27. Hätten Ihrer Ansicht nach in der Vorlesung gewisse Themen weggelassen oder weniger ausführlich behandelt werden sollen?

10× nein

6× ja, und zwar:

“Homomorphismen, Gruppen, Körper”

“lineare Algebra”

“Homomorphismen”

“ \mathbb{C} weniger ausführlich”

“Mengen etc”

4× weiß nicht / keine Angabe

28. Bitte schildern Sie nun Ihren Gesamteindruck von der Vorlesung:

“Im Nachhinein muss ich sagen, dass die Vorlesung ganz ok war. Allerdings sehr schwer, das Tempo zu behalten, wenn vieles neu für einen ist”

“sehr guter Dozent der sich viel Mühe gegeben hat und auch auf die dümsten Fragen eingegangen ist. sehr gute Didaktik, d.h. Der komplexe Stoff wurde sehr anschaulich vermittelt. \sum : Mathematische Grundlagen wurden vermittelt \rightarrow Ziel erreicht”

“guter Anfang innerhalb einer Vorlesung, jedoch gegen Ende zu schneller, hastiger Vortrag. Vorlesung ist lebhaft, d.h. die Aufmerksamkeit ist meistens vorhanden, allerdings ist die V. sehr stressig.”

“Professor gut, jedoch sind es sehr viele Themenbereiche, die angeschnitten werden.”

“Die Vorlesung ist uns zu hektisch, wir sollen mehr Stunden haben.”

“Im Großen und Ganzen fand ich die Mathevorlesung gut, aber sehr oft kam ich einfach demotiviert (wirklich!) aus dem Unterricht. Stil des Dozenten war oft trocken obwohl er immer (ausnahmslos) auf Zwischenfragen eingegangen ist. Als Crash-Kurs war's O.K., aber als normale Vorlesung nicht! Gesamtnote 2–3.”

“manchmal wurde etwas zu schnell gesprochen und es fehlte auch Zeit für die Vorlesung um weitere Themen zu behandeln und vorgetragene zu vertiefen!”

“zu wenig”

“siehe 39.”

“Dozent war locker, Stoff ein wenig trocken.”

“Dynamisch, kurzweilig”

“Die Vorlesung hat mir Spaß gemacht, auch wenn ich nicht alles nachvollziehen konnte. (dies liegt aber eher an meinen mangelnden mathematischen Kenntnissen!) Vor allem empfand ich die aufgeschlossene Relation zwischen Dozent und Studenten als sehr erfreulich.”

“Mathe an der Uni ist was anderes als Schulmathe!”

“Siehe 28, Ergänzend; lockerer Angenehmer Vortragsstil, oftmals auch witzige Einlagen die die Formalisierungen nicht ganz so formal wirken ließen”

“angenehm lebhafter Vortrag, keine Langeweile, jedoch sehr anstrengend \Rightarrow irgendwann ‘Stack Overflow’, d.h. kann Vorlesung nicht mehr folgen”

“Ich muß allein lernen, sonst verstehe ich nicht. Wir haben so wenig Zeit. Der Dozent hat keine Zeit uns alles zu erklären.”

“er hatte sich oft bemüht, aber leider waren die Erklärungen und die Beweise, sowie Beispiele nicht schlüssig und nicht klar genug strukturiert. (Habe mich oft deswegen aufgeregt, da man wohl die Mathematik auch erklären kann, dass es einer versteht! Das ist Möglich, das weiß ich!) Geduld und Mühe waren aber in Fülle vorhanden!”

“plastische Vorstellung z.T. möglich, manchmal allerdings zu schneller Vortrag, so daß nicht sofort alles klar war.”

“Mit seinem lockeren, jungen Stil hat der Dozent die Vorlesung nie zu trocken werden lassen.”

“Der Vortragsstil des Dozenten war meiner Ansicht nach klar und verständlich. Man fühlte sich angesprochen und mit einbezogen, was die Vorlesung interessant und anregend gestaltete. Dies half natürlich auch dem eigenen Engagement und der Aufmerksamkeit während der Vorlesung.”

“sehr locker, keinen Einfluß auf Lernerfolg”

“gut”

“pos.: alles angeschrieben und versucht zu veranschaulichen \rightarrow gut für Lernerfolg, Tempo meist ok, lockerer Umgang mit Studenten

neg: Beweise manchmal verwirrend, Tempo gegen Ende zu schnell”

“Sicher. Meister seines Faches.”

38. Hat Ihnen die Vorlesung etwas gebracht?

13 \times ja, viel 1 \times nur wenig 1 \times nichts brauchbares 2 \times weiß nicht / keine Angabe

3 ergänzte Antworten:

“ja, mittelmäßig”

“ja, mittel”

“ja”

39. Möchten Sie abschließend noch etwas zur Vorlesung, zu den Übungen und/oder diesem Fragebogen sagen?

10 \times nein

11 \times ja:

“hmm. . . nee, doch nicht”

“Bitte das Skript ordentlich und gut strukturiert schreiben!”

“Oft war es sehr trocken und ich wusste nicht was das ganze soll, erst im Nachhinein wurde mir klar welche Bezüge ich zur Bioinfo aus der Mathevorlesung mir ziehen muss. Vielleicht sollte man dem nächsten Semester immer mal ein bisschen vor Augen halten wofür sie gerade das erklärte auch in der Bioinfo benutzen können. So wäre eine bessere Struktur zu erzielen. Zusatz: Herr Dr. Dirk Metzler gehört wohl zu den wenigen sehr geduldigen Mathematik Dozenten! Danke. } Menschlich 1”

– ziemlich ausführlich, dieser Fragebogen!

– das Skript wäre nützlicher, wenn es ein Inhaltsverzeichnis beinhalten würde und gedruckt (L^AT_EX etc.) wäre!”

“In der Schule war ich in Mathe immer gut (Grundkurs, Klassenbester, immer 14 P), doch die Vorlesung war echt hart. Das lag wohl viel daran, daß sehr viel Stoff in kurzer Zeit vermittelt werden sollte. Ein weiteres Problem war, daß die ‘Übung’ kaum eine war sondern nur aus dem anschreiben der Lösungen bestand, und dann noch nicht einmal alle Lösungen. Musterlösungen gab es auch nur für einen Teil und sehr spät. (Nach Weihnachten erst) Geübt wurde eigentlich nicht! Dafür war auch viel zu wenig Zeit. Ein Problem der Vorlesung war auch (wohl aus Zeitmangel, wie alles), dass es sehr wenige richtige !!! Beispiele (mit Zahlen!) gab. Zum Teil fehlten die Anschaulichen Beispiele und Erklärungen. Ich denke dies lag einfach am Zeitmangel und daran, dass ich die behandelten Themen in der Schule (fast alle) nicht hatte.”

“Danke.”

“lieber Mehr dafür Langsamer”

“Fragebögen sind immer positiv! Vorlesung im Grunde in Ordnung, Übungsaufgaben jedoch nicht → zu schwer und zu viel!”

“mehr Zahlenbeispiele. Abstrakte Beweise wurden in der Schule nie geführt!”