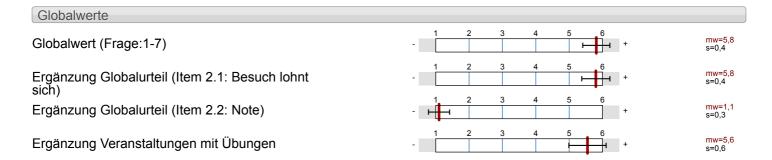
Prof. Dr. Bastian von Harrach

Numerik partieller Differentialgleichungen (15164) Erfasste Fragebögen = 10

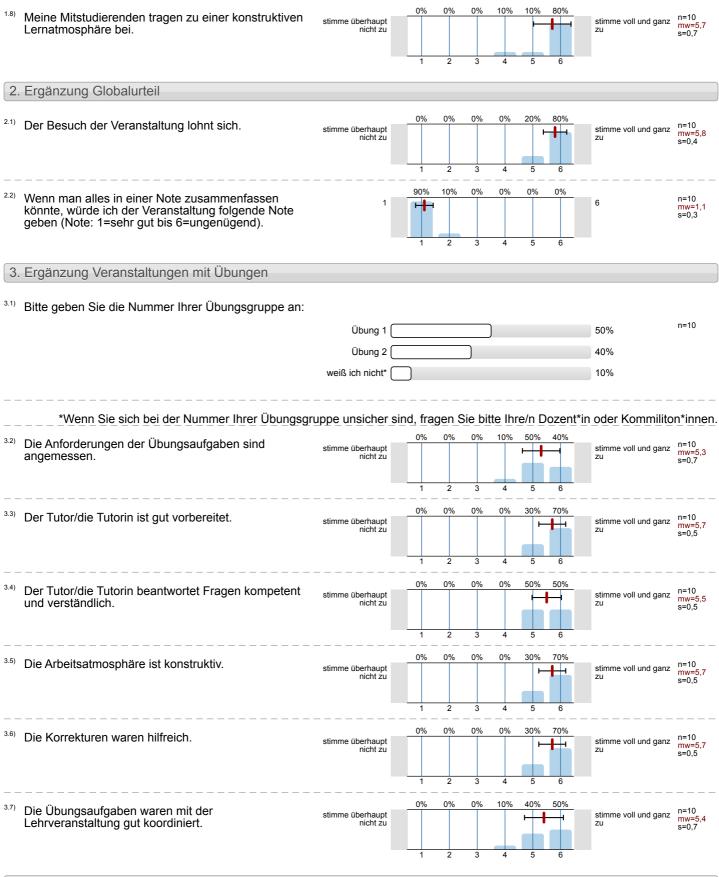




Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Relative Häufigkeiten der Antworten Std.-Abw. Mittelwert 25% 0% 50% 0% 25% 0% Linker Pol Linker Pol N=Anzahl mw=Mittelwert s=Std.-Abw. E.=Enthaltung





4. Angaben zu Ihrer Person und Ihrem aktuellen Studiengang

4.1)	Bitte geben Sie Ihr Geschlecht an.				
	männlich			70%	n=10
	weiblich			30%	
	inter/non-binär			0%	
	keine Angabe			0%	
4.2)	Welchen Abschluss streben Sie aktuell an?				
	Bachelor			80%	n=10
	Master			20%	
	Kirchenexamen			0%	
	Staatsexamen (ohne Lehramt)			0%	
	Staatsexamen (Lehramt)			0%	
	Promotion			0%	
	Sonstiges			0%	
^{4.3)} In welchem Fachsemester befinden Sie sich in Ihrem <u>aktuellen</u> Studiengang?					
	1.			10%	n=10
	2.			10%	
	3.			0%	
	4.			0%	
	5.			80%	
	6.			0%	
	7.			0%	
	8.			0%	
	9. und höher			0%	

Vielen Dank für Ihre Unterstützung! Bei Fragen wenden Sie sich bitte an das Evaluationsteam (evaluation@studiumdigitale.uni-frankfurt.de).

Profillinie

Teilbereich: Informatik und Mathematik

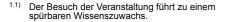
Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Bastian von Harrach

Titel der Lehrveranstaltung: Numerik partieller Differentialgleichungen (15164)

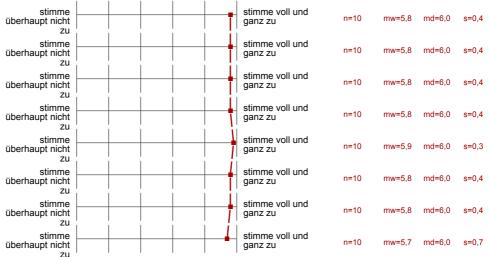
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. Angaben zur Lehrveranstaltung



- Inhalte werden anschaulich vermittelt.
- In der Veranstaltung werden auch schwierige Inhalte verständlich erklärt. 1.3)
- Die Relevanz der behandelten Themen wird
- 1.5) Der/die Lehrende ist in der Lage, strukturiert zu erklären.
- Der/die Lehrende gibt hilfreiches Feedback auf die Beiträge der Studierenden.
- Der/die Lehrende achtet darauf, eine wertschätzende Lehr-/Lernatmosphäre
- Meine Mitstudierenden tragen zu einer konstruktiven Lernatmosphäre bei.



2. Ergänzung Globalurteil

- ^{2.1)} Der Besuch der Veranstaltung lohnt sich.
- 2.2) Wenn man alles in einer Note zusammenfassen könnte, würde ich der Veranstaltung folgende Note geben (Note: 1=



3. Ergänzung Veranstaltungen mit Übungen

- Die Anforderungen der Übungsaufgaben sind angemessen.
- Der Tutor/die Tutorin ist gut vorbereitet.
- 3.4) Der Tutor/die Tutorin beantwortet Fragen kompetent und verständlich.
- Die Arbeitsatmosphäre ist konstruktiv.
- Die Korrekturen waren hilfreich.
- Die Übungsaufgaben waren mit der Lehrveranstaltung gut koordiniert.



Auswertungsteil der offenen Fragen

1. Angaben zur Lehrveranstaltung

- Mein üblicher Arbeitsaufwand für diese Veranstaltung beträgt pro Woche zusätzlich zur Kursdauer (in Stunden "hh" /Minuten "mm"; bei Blockveranstaltungen bitte zusätzlichen Arbeitsaufwand insgesamt eintragen).
- 10hh00mm
- 10hhmm (2 Nennungen)
- 3hhmm
- 4hh30mm
- 4hhmm
- 5hh30mm
- 6hhmm (3 Nennungen)
- 1.10) Bitte nennen Sie drei Stärken dieser Veranstaltung:
- Roter Faden klar erkennbar
 - Sehr gutes Skript, besonders die zusätzliche Bemerkungen
 - Gutes Tempo
- Sehr schönes Skript
 - Sympathischer Dozent
 - Kompetente und angenehme Beantwortung der Fragen durch Studierende
- Vorlesungen werden online gestellt
- -Schwirige konzepte werden einfach erklärt
 - Relevanz auf anwendung wird klar und wichtig gemacht
 sehr gute Vortrags weise
- - -Anbindung der Übungen an die Vorlesung
 - -gute Erklärungen
- Ausführliches Skript
- Das Skript Die Aufzeichnung der VI
- Viele Skizzen Skript
- Bitte nennen Sie drei Verbesserungsmöglichkeiten für diese Veranstaltung:
- Die Stühle sollten von der Breite her besser zu den Tischen passen.
- -Bei Programmieraufgaben, die auf Votieraufgaben aufbauen, wäre es hilfreich Kontrolllösungen der Votieraufgaben zu haben
- Alles super

3. Ergänzung Veranstaltungen mit Übungen

- Weitere Kommentare zur Übung:
- Die hutfunktionen kamen etwas zu früh und nicht optimal erklärt
- Die Übungsaufgaben greifen zusammen mit der Vorlesung sehr gut ineinander und sind interessant.
- Etwas mehr schriftliche Aufgaben zum nachrechen wäre gut